

Методы научных исследований

15 Лекция. Написание докторской диссертации

Исполнитель: Байболов Асан Ерболатович

Электронный адрес: asan.baibolov@kaznaru.edu.kz

ПЛАН ЛЕКЦИИ

- 1) Докторская диссертация;
- 2) Цель и задачи диссертация;
- 3) Содержание диссертации;
- 4) Глоссарий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. К.П. Власов, П.К. Власов, А.А. Киселева. Методы исследований и организация экспериментов. - Х: Изд. «Гуманитарный центр», 2002.- 256 с.;
2. Кожухар В.М. Основы научных исследований. - М.: Дашков и Ко, 2010. -216с.
3. Шкляр М.В. Основы научных исследований.-М.: Дашков и Ко, 2009. -244с

Магистерская диссертация (ДД) – это квалификационная работа, включающая совокупность научных положений и обобщений, имеющих внутреннее единство и свидетельствующих о значительном личном вкладе докторанта в разработку научной проблемы. Она должна содержать элементы научной новизны, по своему уровню соответствовать научной публикации.

ДД как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Наполнение каждой части ДД определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты ДД имеют много общего с магистерской диссертацией. Однако требования к ДД в научном отношении существенно выше, чем к магистерской диссертации.

ДД, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Докторант должен:

- 1) формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- 2) выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;
- 3) обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;
- 4) обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;
- 5) вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- 6) владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;
- 7) владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;
- 8) представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

ДД должна отвечать следующим требованиям: авторская самостоятельность; полнота исследования; внутренняя логическая связь, последовательность изложения; грамотное изложение на литературном языке; высокий теоретический уровень.

Содержание ДД составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений, закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте. Содержание ДД отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. В общем цикле научного исследования педагогический опыт (практика), выступает как источник познания и как объект преобразования на основе научного обобщения образцов.

Непосредственными характеристиками научно-исследовательской деятельности являются цель и задачи исследования. *Цель* – это представление о результате. Намечая логику своего исследования, ученый формулирует ряд частных *исследовательских задач*, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута.

Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в педагогической науке и практике. Обычно выделяют научную новизну в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.).

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории. Он дает возможность судить о сущности и закономерности процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения.

Обоснование актуальности выбранной системы – начальный этап любого исследования. Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритет среди других тем и событий. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д. После обоснования актуальности следует показать степень разработанности темы, то есть дать характеристику литературы по проблемно-хронологическому принципу с учётом вклада авторов в освещение данной темы. При изучении литературы нужно определить, в чем ценность данных работ для изучения поставленной проблемы, дать общую оценку их достоинств и недостатков. Не следует подменять критический анализ исследовательской литературы её перечислением. Важность введения определяется тем, что в нем получает обоснование методологический аппарат исследования, который образуют следующие элементы: проблема, объект и предмет исследования, его цель и задачи, методы исследования. Во введении обосновывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация работы. Заканчивается введение обоснованием структуры диссертации.

Основная часть. Должна содержать, как правило, две-три главы, которые разбивают на подразделы. Каждая глава (подраздел) посвящена решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел магистрант в результате проведенных исследований.

Первая глава посвящается теоретико-методологическим основам изучаемой проблемы. Обосновывается выбор конкретных методов решения поставленных задач. Глава должна содержать обоснование выбора методологии исследования по рассматриваемой проблеме. Дается анализ литературы по проблеме, формируется концепция, обосновывается методика анализа проблемы в конкретной сфере или организации:

- оценивается степень изученности исследуемой проблемы, называются теоретически и практически нерешенные и дискуссионные проблемы, по-разному освещенные в научной литературе с указанием личного мнения автора работы;
- проводится уточнение понятийно-категорийного аппарата;
- предлагаются собственные или уточняются существующие классификации (типологии) процессов, явлений, влияющих факторов, систем и пр., по определенным классификационным признакам.

Вторая глава является основной по содержанию и должна носить аналитический характер. В ней дается комплексный анализ состояния объекта исследования. Аналитическая характеристика предмета исследования должна содержать описание его структуры с выделением основных, вспомогательных подразделений и их роли в управлении.

При изложении фактического материала основное внимание следует сосредоточить не столько на характеристике объекта (большинство фактических данных и общих иллюстраций может быть представлено в приложениях), сколько на выявлении и анализе положительных сторон и недостатков. Необходимо проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над ДД, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов. Описание объекта исследования должно быть дано четко. Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Третья глава содержит обоснованные докторантом выводы и рекомендации по результатам проведенных исследований и анализу результатов. Может быть представлен исследовательский кейс или организационный проект по совершенствованию чего-то по предмету исследования. Кейс представляет свободное по форме описание организации, результатов проведенных исследований, включает вариант или набор вариантов и механизмов решения проблемы, поставленной в МД. Докторант разрабатывает методические и организационные предложения в исследуемой области. Проведенные исследования должны позволить автору сделать практические рекомендации по совершенствованию организационных, правовых, коммуникационных, финансовых и т.д. процессов, протекающих в исследуемом объекте, а также оценить возможный положительный эффект от реализации предлагаемых мероприятий. Все рекомендации должны вытекать из результатов проведенных докторантом исследований. Оформление работы связано с уточнением логики, обоснований, обнаружение мне ясностей и белых пятен, оно стимулирует отработку, уточнение, убедительное раскрытие всех положений исследования. Автору необходимо найти, а затем точно и доступно передать основные идеи, методы, выводы и рекомендации.

Заключение. Заключение должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. Необходимо аргументировано и логически связано изложить основные теоретические и практические результаты исследования в соответствии с его целью и задачами, поставленными во введении. Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление читающему о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практике, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Спасибо за внимание !